

**Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte
Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
v akademickom roku 2016/2017**

Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2016/2017 bolo vykonané v súlade s §87 a zákonom c. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Smernicou c. 11/2012 Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Každý študent Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov.

V akademickom roku 2016/2017 bola opäť použitá elektronická forma hodnotenia prostredníctvom Akademického informačného systému, ktoré zabezpečuje maximálnu anonymitu a umožňuje študentom hodnotiť všetky absolvované predmety a vyučujúcich pedagógov v hodnotenom akademickom roku. Dotazník bol študentom sprístupnený od 5. júna 2017 do 15. septembra 2017.

Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi bolo zistiť mieru spokojnosti študentov s výučbou na fakulte. Toto hodnotenie bolo po druhýkrát vykonávané elektronickou formou. Po minulé roky bolo hodnotenie vykonávané prostredníctvom dotazníka v papierovej podobe, ktorý vznikol ako čiastkový výstup projektu Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov.

Študenti nehodnotili iba vybraných pedagógov na pracoviskách fakulty a kvalitu výučby ich predmetov, ale opäť mali možnosť hodnotiť každého pedagóga, ktorý ich vyučoval v akademickom roku 2016/2017. Dotazník bol určený interným aj externým študentom FF UKF v Nitre a pozostával z tematicky zostavených otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru spokojnosti s výrokom na 5-stupňovej škále: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem.

Otázky boli zoradené do celkov tak, aby poskytli obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok sa sústredili nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale boli zamerané aj na oblasť možného odborného rastu študentov, hodnotenie a zdokonalenie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj nadobudnutie schopností vyrovnáť sa s riešením rôznych úloh a zadaní.

Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo tento rok 289 študentov interného štúdia, pričom najviac ich bolo z 2. ročníka Bc. štúdia (108 študentov) a 66 študentov externého štúdia, pričom najviac ich bolo z 2. ročníka Bc. štúdia (28 študentov). Celkovo sa teda do procesu hodnotenia výučby a pedagógov za ak. rok 2016/2017 zapojilo 355 študentov. Hodnotených bolo celkovo 174 pedagógov a väčšina predmetov otvorených v zimnom a letnom semestri daného akademického roku.

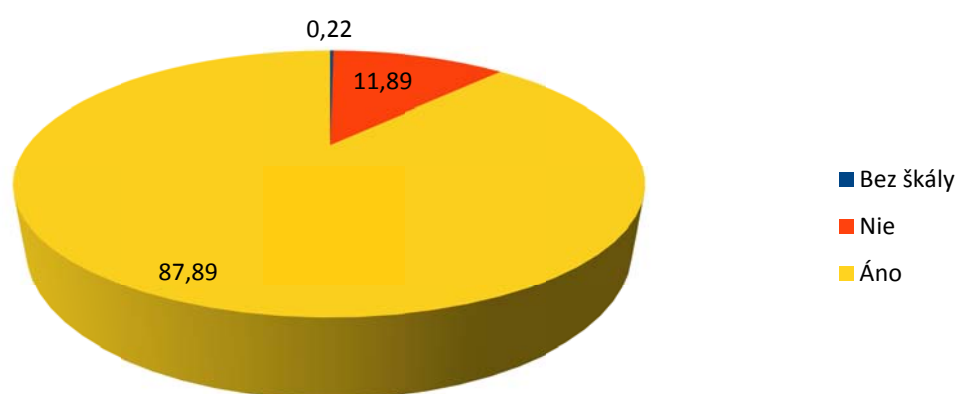
Výsledky hodnotenia:

INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Tab.1 Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (1 346 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Áno	1 018/165	1 183	87,89%
Nie	123/37	160	11,89%
Bez škály	1/2	3	0,22%

Graf 1 Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a.



Pri komparácii výsledkov zisťujeme, že pri poslednom hodnotení za akademický rok 2016/2017 vzrástol počet študentov Filozofickej fakulty, ktorí *sa zaujímali* o informačný list predmetu a sylabus. Ide konkrétne o hodnotu 4,09%. Až 87,89% zúčastnených študentov si preštudovalo obsah, spôsob, cieľ výučby a hodnotenie predmetu, ktorý ponúka informačný list predmetu dostupný v AIS. Stále však zostáva viac ako 11% študentov, ktorí o informačný list *neprejavili záujem*. V porovnaní záujmu o sylabus a informačný list medzi študentami internej formy štúdia a študentami externej formy štúdia, zaznamenávame väčší záujem o priebeh, spôsob výučby a hodnotenie u interných študentov, a to až 89,14%. V prípade študentov externej formy štúdia to bolo menej o takmer 9% (80,88%). Na základe týchto percentuálnych vyjadrení môžeme hodnotiť, že oproti minulému akademickému roku došlo k zmene.

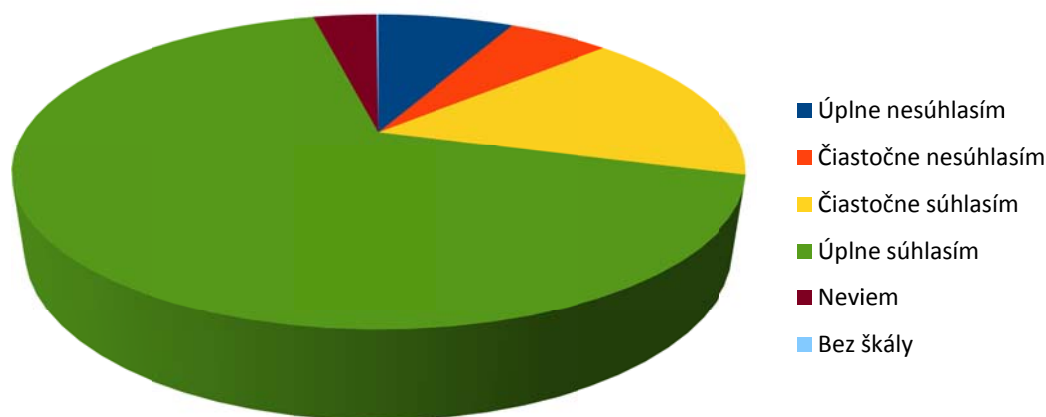
I. VÝUČBA

Hodnotenie výučby na Filozofickej fakulte bolo koncipované do troch otázok. Študenti, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, mali možnosť vyjadriť sa k zrozumiteľnosti prednášanej a vysvetľovanej učebnej látky, k atraktívnosti jej podania zo strany prednášajúceho, ale tiež k tomu, či boli pre nich prednášky podnetné a inšpiratívne. K dispozícii mali päť možností odpovede – úplný súhlas, čiastočný súhlas, čiastočný nesúhlas, úplný nesúhlas a odpoveď neviem. Výsledky hodnotenia študentov sú prehľadne zobrazené v nasledujúcich tabuľkách a grafoch. Percentuálne vyhodnotenia sú zaokrúhlené na dve desatinné miesta.

Tab. 2 *Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.* (874 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	476/109	585	66,94%
Čiastočne súhlasím	128/12	140	16,02%
Čiastočne nesúhlasím	39/11	50	5,72%
Úplne nesúhlasím	57/10	67	7,66%
Neviem	8/23	31	3,55%
Bez škály	0/1	1	0,11%

Graf 2 *Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.*



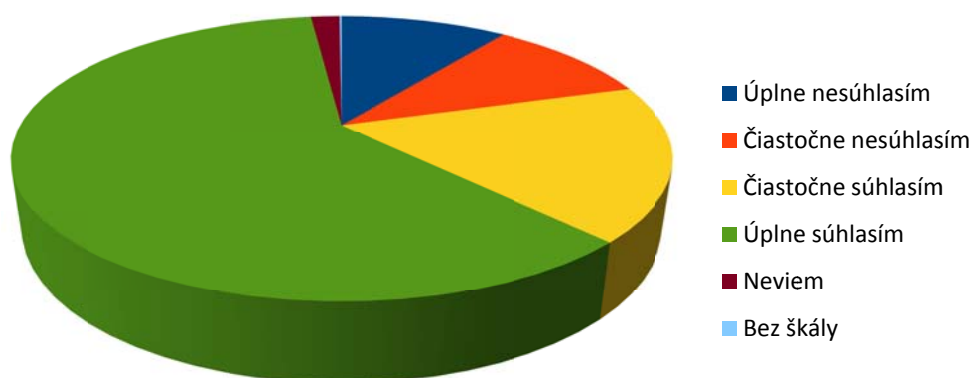
Podobne ako v minulo-ročnom hodnotení, aj tentokrát väčšina študentov hodnotila zrozumiteľnosť podania a vysvetlenia učebnej látky kladne. Percentuálne vyjadrené - až 82,96% študentov sa vyjadrilo, že *úplne* alebo *čiastočne súhlasí*. Oproti ostatnému roku došlo k

miernemu nárastu. Na druhej strane sa však stále vyskytuje aj hodnotenie, kedy študenti *úplne nesúhlasia*. Toto percento oproti minulému roku vzrástlo zo 7,50% na 7,66%.

Tab. 3 *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.* (742 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	358/89	447	60,25%
Čiastočne súhlasím	109/21	130	17,52%
Čiastočne nesúhlasím	67/8	75	10,11%
Úplne nesúhlasím	62/14	76	10,24%
Neviem	11/2	13	1,75%
Bez škály	1/0	1	0,13%

Graf 3 *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.*

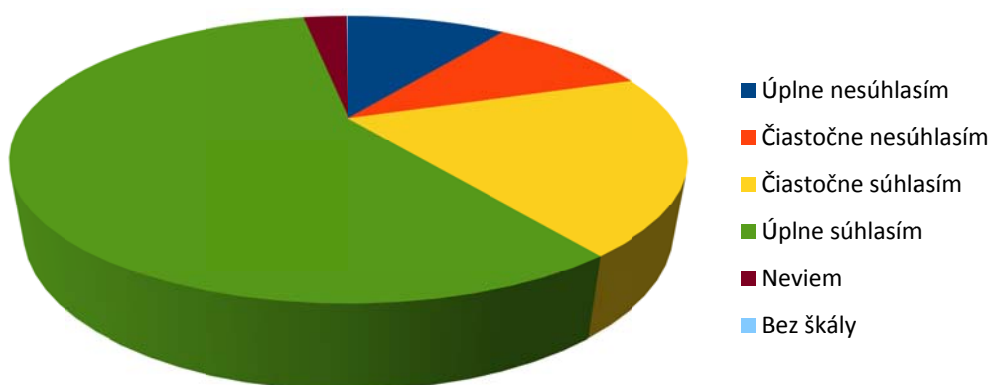


K tomu, či prednášajúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal v študentoch vzbudiť záujem, sme zaznamenali 742 odpovedí študentov, čo v porovnaní s minuloročným hodnotením znamená nárast o viac ako 100%. Takmer v 78% odpovedí zapojených študentov sa prejavil *úplný* alebo *čiastočný súhlas*. Pozitívom tohto hodnotenia je, že kleslo percento odpovedí študentov, v ktorých *úplne nesúhlasia* s atraktivitou výkladu vyučujúceho. Ich počet klesol na 10,24%.

Tab. 4 Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (695 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	310/88	398	57,27%
Čiastočne súhlasím	114/24	138	19,86%
Čiastočne nesúhlasím	62/7	69	9,93%
Úplne nesúhlasím	61/9	70	10,07%
Neviem	16/3	19	2,73%
Bez škály	1/0	1	0,14%

Graf 4 Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.



Pri otázke ohľadom inšpiratívnosti a podnetnosti došlo k poklesu vo vyjadrení študentov – evidujeme nárast odpovedí *úplne nesúhlasím* o 2%. Podobný pokles sledujeme aj pri odpovedi *čiastočne nesúhlasím*. Kladná odozva (*úplne súhlasím* a *čiastočne súhlasím*) zo strany študentov predstavuje hodnotu 77,13%, čo tvorí viac ako tri štvrtiny odpovedí zapojených študentov.

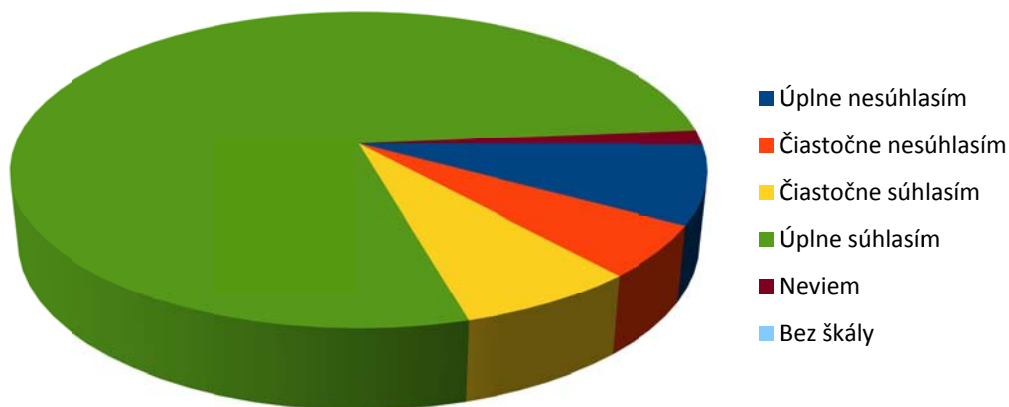
II. HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Hodnotenie a spätná väzba v rámci výučby na Filozofickej fakulte bolo zostavené do štyroch otázok. Tie mapovali adekvátnosť vysvetľovania kladov a záporov práce študenta a prístup k hodnoteniu, spätnú väzbu zo strany vyučujúceho, včasné oboznámenie sa s kritériami a podmienkami hodnotenia predmetov, ako aj objektívnosť tohto hodnotenia zo strany skúšajúceho. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch. Percentuálne vyhodnotenie je zaokrúhlené na dve desatinné miesta.

Tab. 5 Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.
(710 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	443/110	553	77,89%
Čiastočne súhlasím	45/6	51	7,18%
Čiastočne nesúhlasím	35/3	38	5,35%
Úplne nesúhlasím	49/9	58	8,17%
Neviem	5/5	10	1,41%
Bez škály	0/0	0	0,00%

Graf 5 Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.

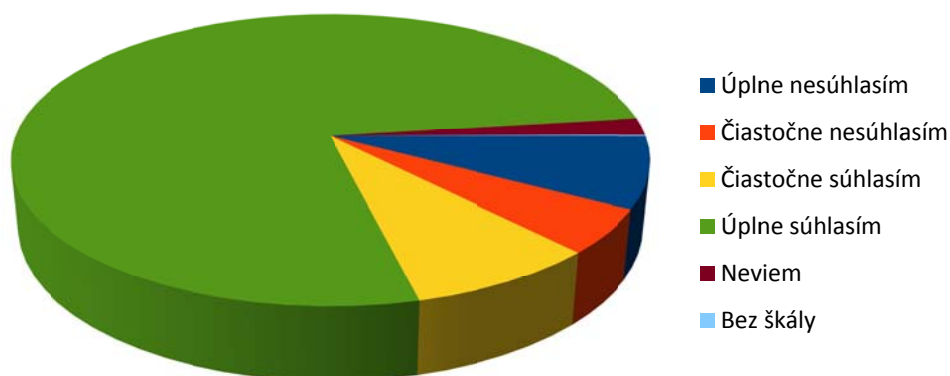


Pri otázke, či boli podmienky a kritériá hodnotenia predmetu vysvetlené v dostatočnom predstihu, musíme konštatovať najvýraznejší pokles spokojnosti študentov v rámci sledovanej hodnotenej oblasti. Zatiaľ čo predchádzajúcim hodnotením bolo percentuálne vyjadrenie názoru *úplne nesúhlasím* 4,83%, v aktuálnom hodnotení to bolo až 8,17%. Stúpila aj frekvencia odpovede *čiastočne nesúhlasím*, a to o 2,63%. Primerane tejto skutočnosti klesla u študentov odpoveď *úplne súhlasím* – konkrétne o 4,59%.

Tab. 6 Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (694 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	431/102	533	76,80%
Čiastočne súhlasím	50/8	58	8,36%
Čiastočne nesúhlasím	28/6	34	4,90%
Úplne nesúhlasím	47/8	55	7,93%
Neviem	8/5	13	1,87%
Bez škály	1/0	1	0,14%

Graf 6 Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.

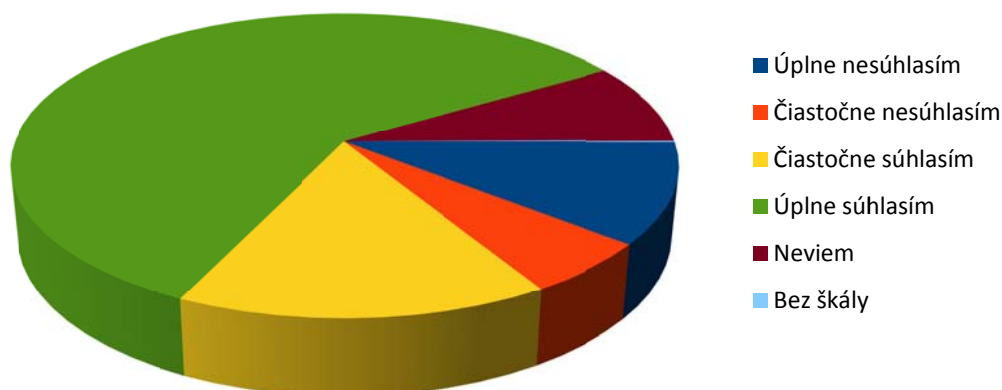


Na otázku, či bolo hodnotenie udelené včas a objektívne, sa študenti vyjadrili kladne v 85,16% odpovedí. Na základe percentuálneho vyjadrenia môžeme zhodnotiť, že v porovnaní s akademickým rokom 2015/2016 došlo k poklesu až o 3,25%. Automaticky došlo k zvýšeniu percenta nespokojných študentov, ktorí z ponúknutých možností volili odpoveď *úplne nesúhlasím*. Nespokojnosť vzrástla z 4,27% na 7,93%. Tieto čísla nie sú uspokojivé, nakoľko ide o vyjadrenie názoru študentov Filozofickej fakulty na včasnosť a objektívnosť udeleného hodnotenia zo strany pedagógov. Taktiež mierne vzrástol počet študentov, ktorí sa nevedeli vyjadriť.

Tab. 7 Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení. (660 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	298/94	392	59,39%
Čiastočne súhlasím	91/12	103	15,61%
Čiastočne nesúhlasím	34/3	37	5,61%
Úplne nesúhlasím	61/10	71	10,76%
Neviem	50/6	56	8,48%
Bez škály	1/0	1	0,15%

Graf 7 Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.

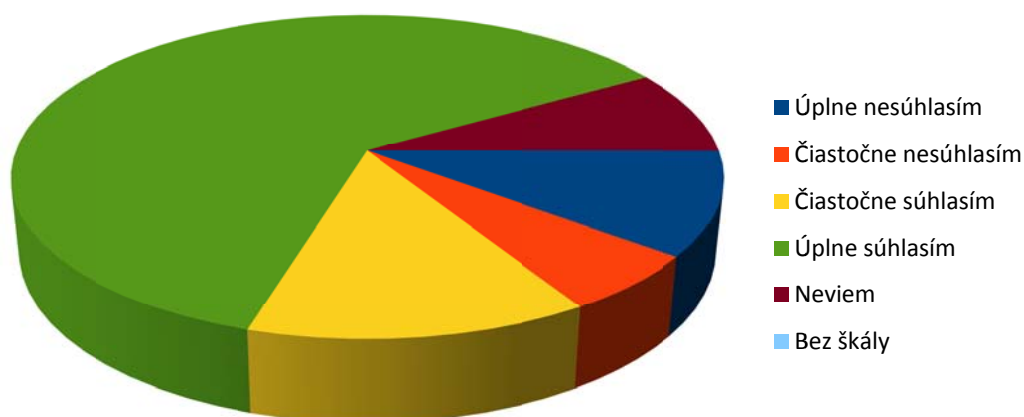


Úplnú spokojnosť s adekvátnosťou vysvetlenia kladov a nedostatkov práce študenta pre sledované obdobie vyjadrili respondenti v 59,39% svojich odpovedí., čiže v porovnaní s akademickým rokom 2015/2016 došlo k veľmi miernemu poklesu – ani nie jedno percento. Celkovo môžeme zhodnotiť, že pri tejto otázke u študentov nedošlo k výraznej zmene hodnotenia prístupu pedagóga v danej oblasti.

Tab. 8 *Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil/a, čo mi nebolo jasné.*
(652 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	306/98	404	61,96%
Čiastočne súhlasím	79/8	87	13,34%
Čiastočne nesúhlasím	34/4	38	5,83%
Úplne nesúhlasím	59/9	68	10,43%
Neviem	50/5	55	8,44%
Bez škály	0/0	0	0,00%

Graf 8 *Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil/a, čo mi nebolo jasné.*



Čo sa týka otázky hodnotenia a spätnej väzby zo strany vyučujúceho, ktorá mala študentom vysvetliť nejasnosti ohľadom prednášanej látky, nedošlo k výrazným zmenám v porovnaní s akademickým rokom 2015/2016. Zaznamenali sme mierny pokles odpovedí *čiastočne súhlasím* a mierny nárast odpovedí *úplne súhlasím*. Percentuálna hodnota *úplného nesúhlasu* sa zmenila len nepatrne. Pozitívne však možno hodnotiť, že došlo k zníženiu výskytu odpovede *čiastočne nesúhlasím*, a to o 2,61%.

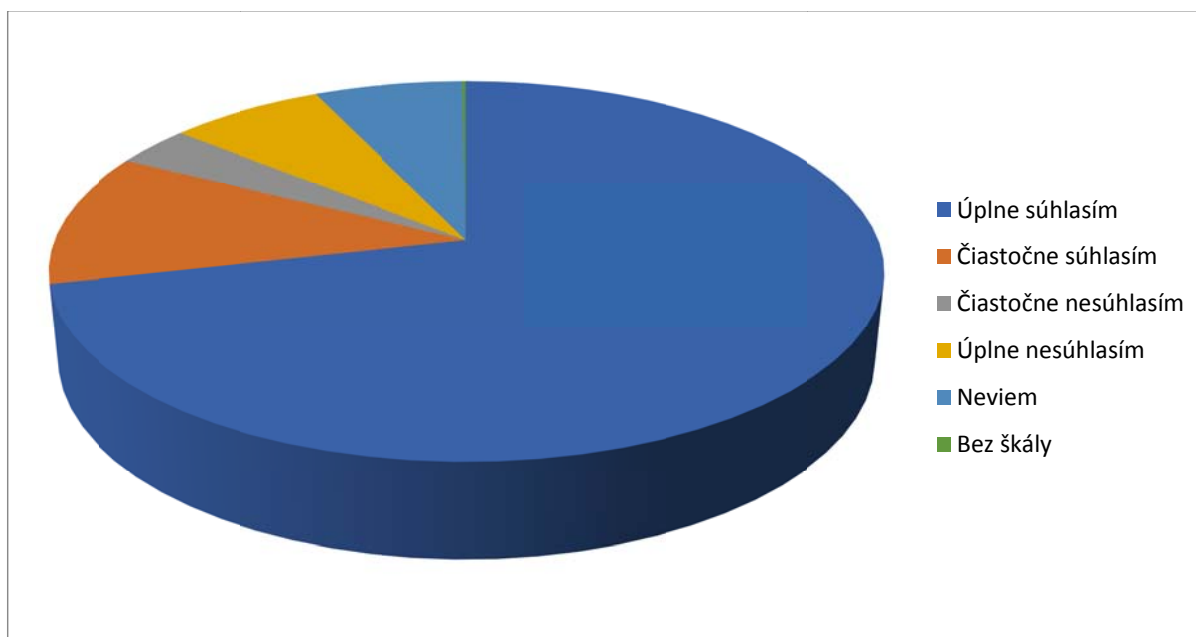
III. KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČUJÚCIM

Študenti hodnotili kontakt a komunikáciu s vyučujúcim v dvoch otázkach. Hodnotila sa efektívnosť a promptnosť komunikácie vyučujúceho so študentom a úroveň, rozsah a efektívnosť priebežnej komunikácie vyučujúceho a študenta počas semestra. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 9 Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky. (639 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	354/102	456	71,4
Čiastočne súhlasím	68/4	72	11,3
Čiastočne nesúhlasím	18/4	22	3,4
Úplne nesúhlasím	39/6	45	7,04
Neviem	36/7	43	6,7
Bez škály	1/0	1	0,15

Graf 9 Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky.



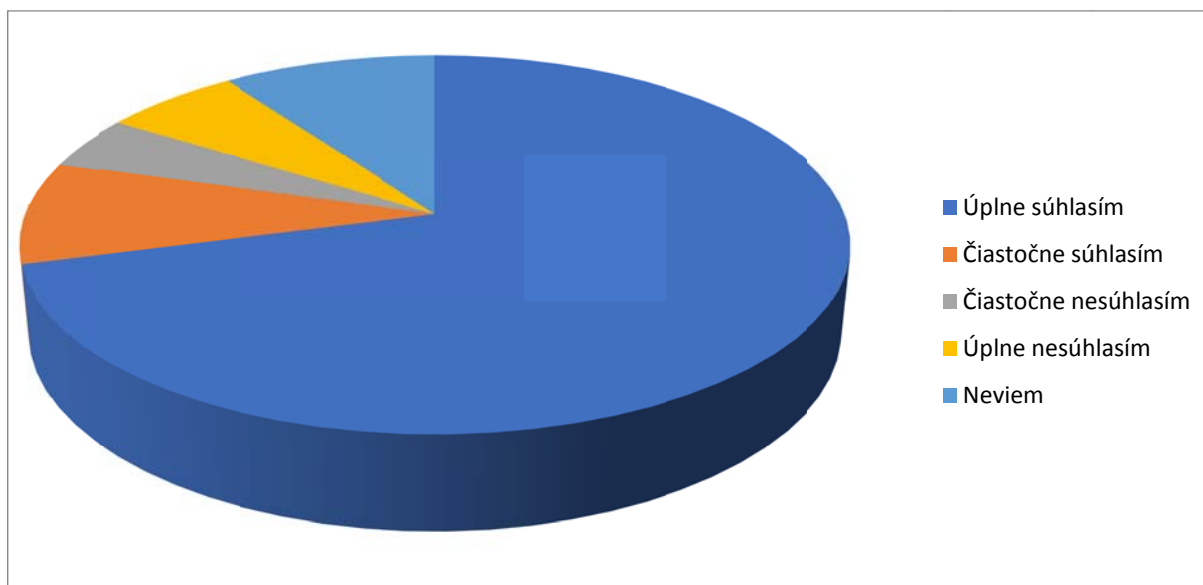
V otázke mapujúcej spokojnosť s priebežnou komunikáciou vyučujúceho so študentom počas semestra bola celkovo kladná. *Úplne súhlasných* bolo 71,4% a *čiastočne súhlasných* 11,3% získaných odpovedí študentov. *Nespokojnosť* alebo *čiastočná nespokojnosť* bola vyjadrená celkovo v 10,8% odpovedí. 6,7% študentov odpovedalo „neviem“ a jedna odpoveď bola bez

škály. V porovnaní s akademickým rokom 2015/2016 konštatujeme mierny pokles spokojnosti študentov (z 86,5% na 82,7% súhlasných alebo čiastočne súhlasných odpovedí študentov).

Tab. 10 *Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna.* (627 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	347/97	444	70,8
Čiastočne súhlasím	53/2	55	8,8
Čiastočne nesúhlasím	24/4	28	4,4
Úplne nesúhlasím	32/7	39	6,2
Neviem	48/13	61	9,7

Graf 10 *Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna.*



K promptnosti a efektívnosti komunikácie vyučujúceho a pedagógov sme zaznamenali *úplnú* alebo *čiastočnú spokojnosť* zo strany študentov (celkom 79,6 % odpovedí), *nespokojnosť* alebo *čiastočná nespokojnosť* s komunikáciou v tejto rovine bola vyjadrená celkom v 10,6 odpovediach študentov. Takmer 10% študentov sa k otázke nevedelo vyjadriť. V porovnaní s minulým akademickým rokom zaznamenávame mierny nárast spokojnosti študentov v tejto oblasti hodnotenia (zo 77,3% na 79,6% odpovedí vyjadrujúcich úplnú alebo čiastočnú spokojnosť).

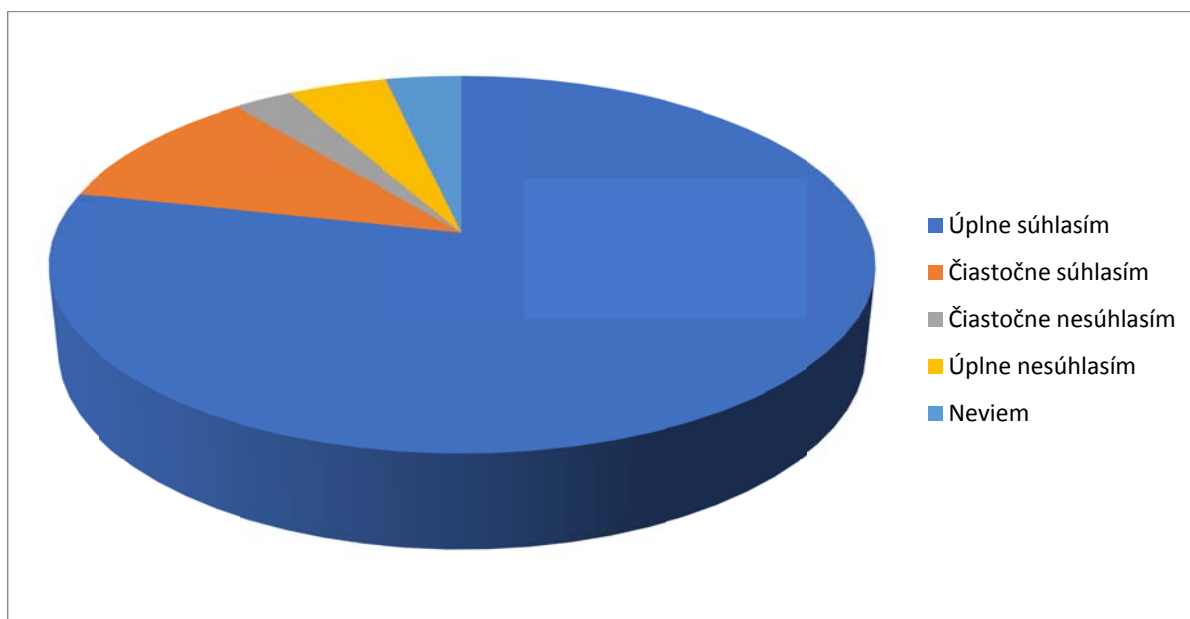
IV. ROZVRH A VEDENIE HODÍN

V tomto bloku otázok študenti hodnotili vedenie hodín podľa rozvrhu a harmonogramu prostredníctvom vyjadrenia postoja k trom otázkam. Otázky boli zamerané aj na efektívne využitie času zo strany pedagóga a na včasnosť informácií o prípadných aktuálnych alebo dočasných zmenách v rozvrhu. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 11 *Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu.* (634 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	395/103	498	78,5
Čiastočne súhlasím	62/6	68	10,7
Čiastočne nesúhlasím	15/2	17	2,7
Úplne nesúhlasím	25/4	29	4,6
Neviem	15/7	22	3,5

Graf 11 *Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu.*

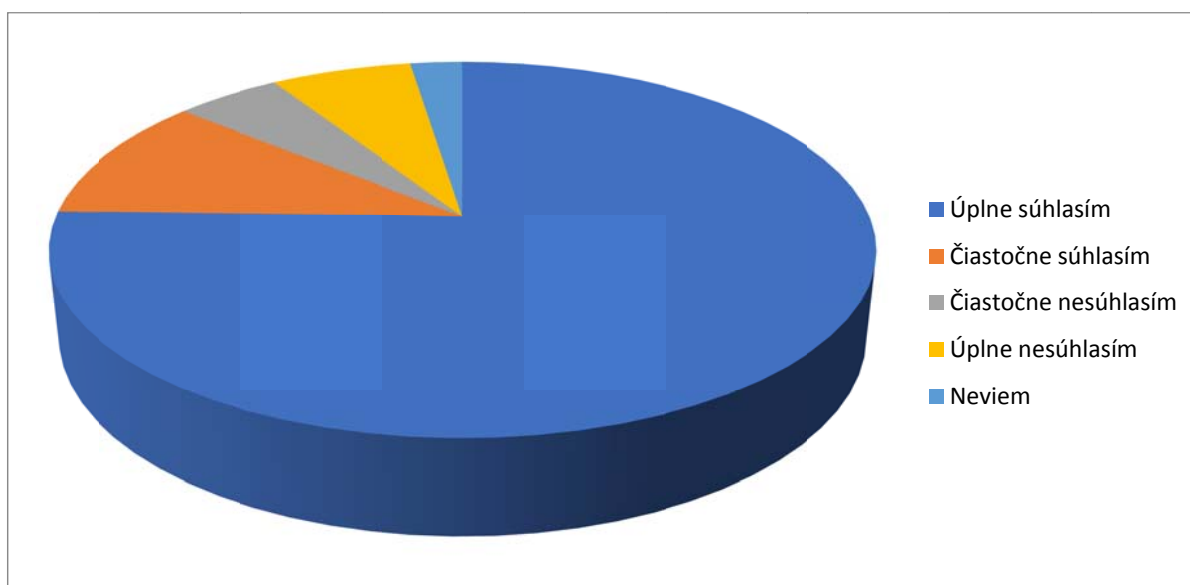


S priebehom hodín a dodržiavaním harmonogramu akademického roka vyjadrili študenti *úplnú* alebo *čiastočnú spokojnosť* v 89,2% odpovedí. *Nespokojnosť* alebo *čiastočná nespokojnosť* sa prejavila v 7,3% odpovedí študentov a 3,5% odpovedí bolo nerozhodných. V porovnaní s akademickým rokom 2015/2016 (87% odpovedí vyjadrujúcich úplnú alebo čiastočnú spokojnosť) zaznamenávame mierny nárast spokojnosti študentov v tejto oblasti hodnotenia.

Tab. 12 Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu. (628 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	372/102	474	75,5
Čiastočne súhlasím	63/4	67	10,7
Čiastočne nesúhlasím	28/3	31	4,9
Úplne nesúhlasím	35/6	41	6,5
Neviem	13/2	15	2,4

Graf 12 Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu.

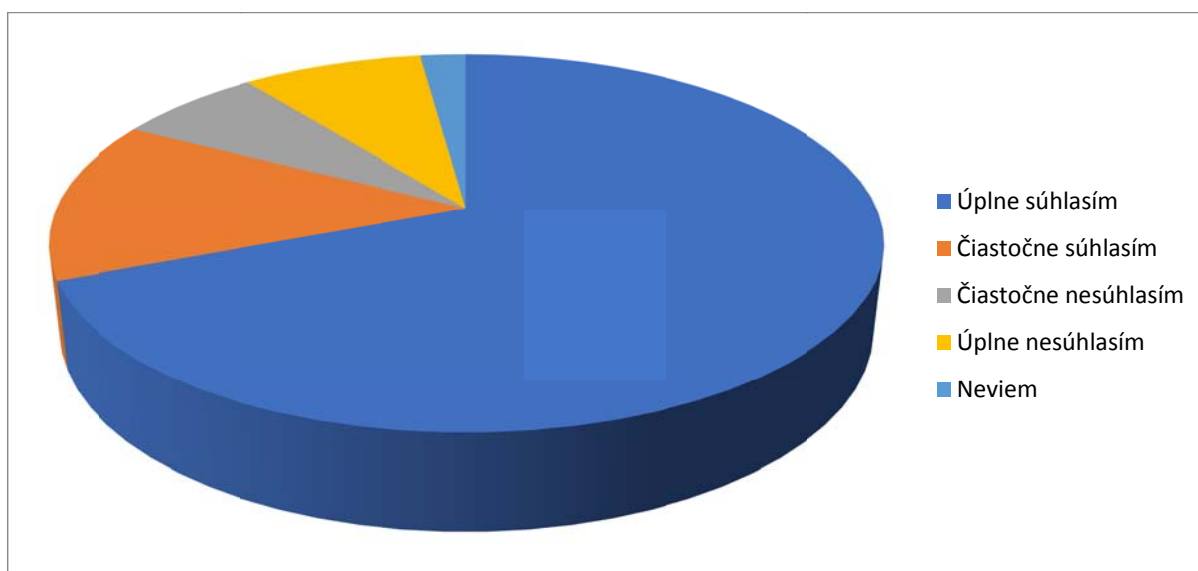


Na základe grafu môžeme konštatovať, že väčšina odpovedí zapojených študentov (86,2%) vykazovala *úplný* alebo *čiastočný súhlas*, a teda na prípadné zmeny v rozvrhu boli upozornení v dostatočnom časovom predstihu. S *čiastočným* alebo *úplným nesúhlasom* sa stretávame v 11,4% získaných odpovedí a možnosť *neviem* sa vyskytla v 2,4% odpovedí študentov. V minulom akademickom roku evidujeme s včasnosťou oznámenia zmien 89,1% odpovedí vyjadrujúcich úplnú alebo čiastočnú spokojnosť, čo opäť predstavuje mierny pokles spokojnosti zo strany študentov.

Tab. 13 *Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.* (623 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	335/95	430	69
Čiastočne súhlasím	79/7	86	13,8
Čiastočne nesúhlasím	34/8	42	6,7
Úplne nesúhlasím	45/7	52	8,3
Neviem	11/2	13	2

Graf 13 *Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.*



Efektívne využitie času na odovzdanie poznatkov a zodpovedanie otázok deklarovali študenti v 72,8% odpovedí (*úplne súhlasím* alebo *čiastočne súhlasím*). Celkom v 15% odpovedí študentov sme zaznamenali *čiastočnú* alebo *úplnú nespokojnosť* a v 2% získaných odpovedí študenti nezaujali stanovisko k tejto otázke. V porovnaní s výsledkami hodnotenia za akademický rok 2015/2016 aj v tejto oblasti konštatujeme pokles celkovej spokojnosti (z 83,3% na 72,8%).

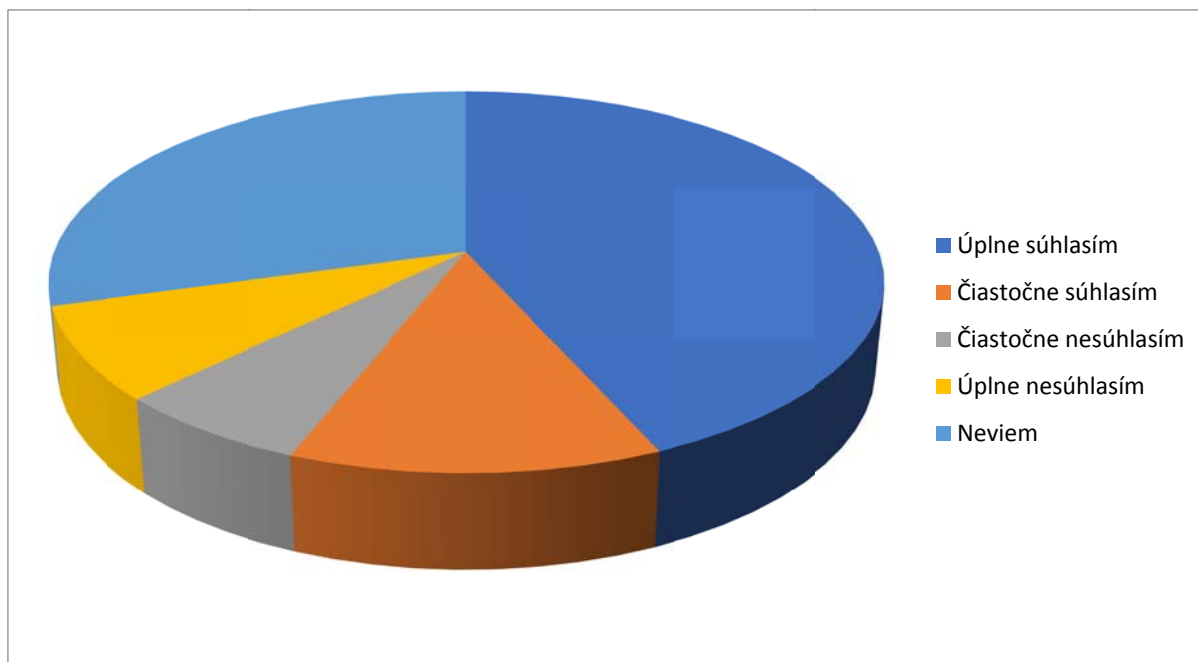
V. ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI

V rámci študijných možností sa študenti vyjadrovali k trom otázkam, a to hlavne k možnostiam využitia univerzitnej knižnice a dostupnosti IT zariadení pre študijné potreby. Mali tiež príležitosť vyjadriť sa k tomu, či im bola poskytnutá možnosť využívať počas štúdia špecializovanú učebňu a odborné laboratóriá. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 14 *Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.* (601 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	239/22	261	43,4
Čiastočne súhlasím	67/8	75	12,5
Čiastočne nesúhlasím	33/7	40	6,7
Úplne nesúhlasím	44/4	48	8
Neviem	103/74	177	29,5

Graf 14 *Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.*

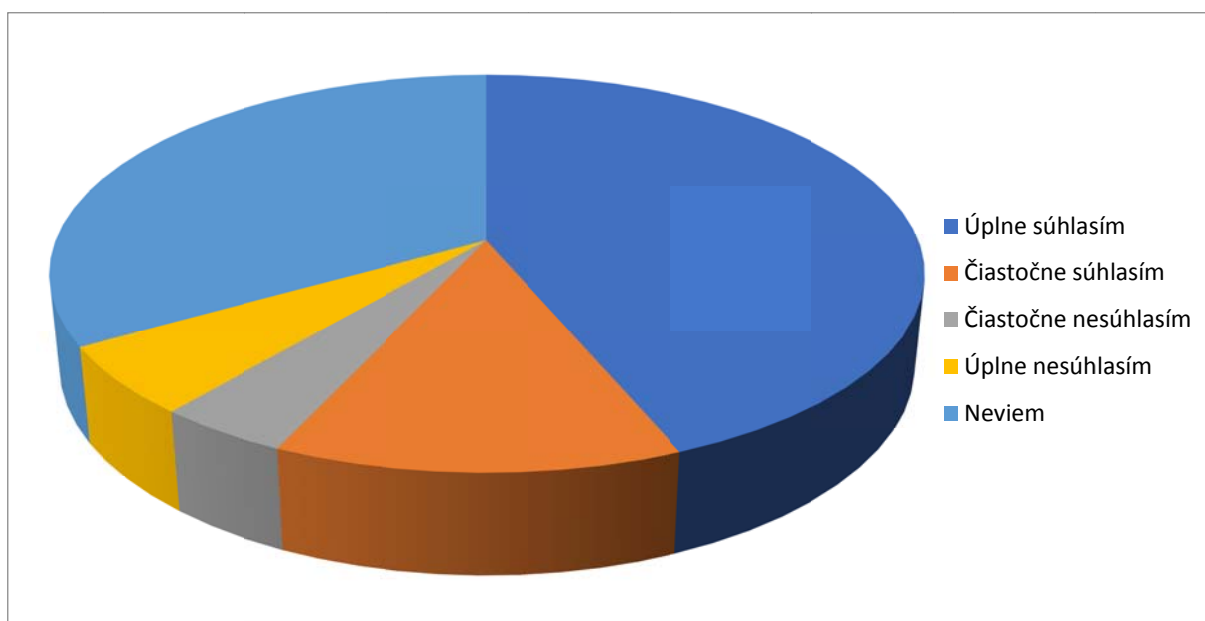


Úplnú alebo čiastočnú spokojnosť so službami univerzitnej knižnice v nadväznosti na konkrétny predmet vyjadrili interní aj externí študenti v takmer 56% odpovedí. Čiastočnú alebo úplnú nespokojnosť zaznamenávame v takmer 14,7% odpovedí respondentov. Až v 29,5% odpovedí sa študenti k otázke nevedeli vyjadriť. V tejto oblasti hodnotenia zaznamenávame v porovnaní s minulým akademickým rokom nárast spokojnosti študentov (zo 42,1% na takmer 56%).

Tab. 15 *V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.* (589 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	228/30	258	43,8
Čiastočne súhlasím	70/6	76	12,9
Čiastočne nesúhlasím	18/7	25	4,2
Úplne nesúhlasím	22/11	33	5,6
Neviem	141/56	197	33,4

Graf 15 *V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.*

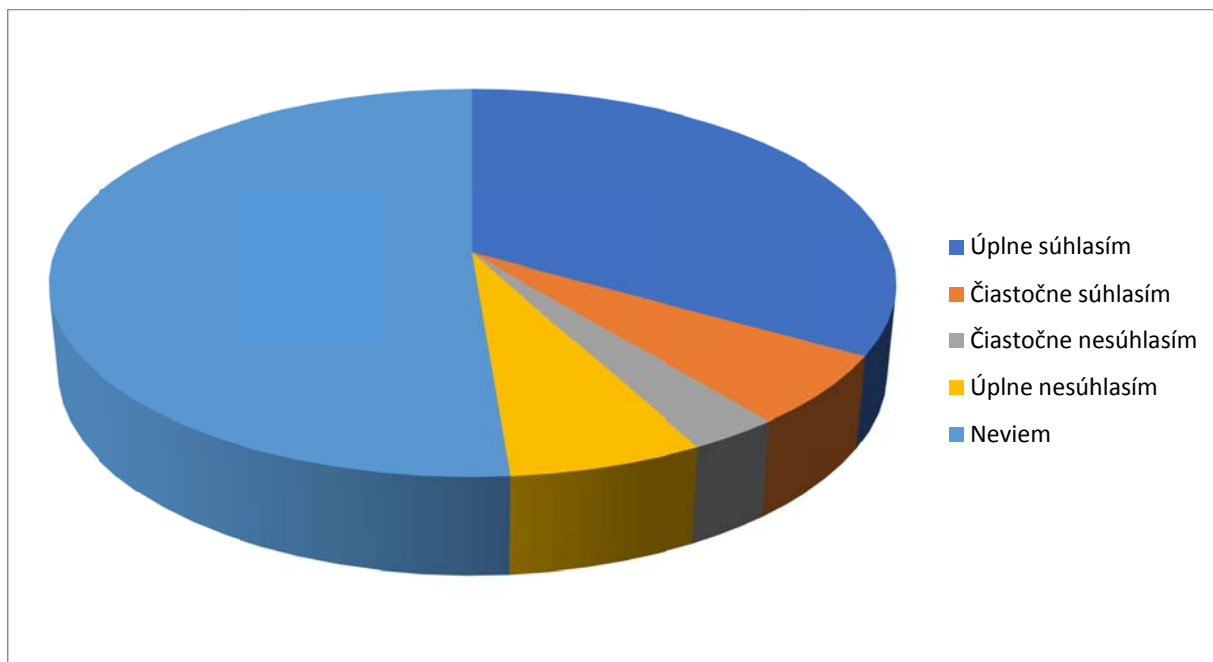


So *spokojnosťou* alebo *čiastočnou spokojnosťou* s prístupom k IT zdrojom a zariadeniam sme sa stretli v 56,7% odpovedí zúčastnených študentov. *Čiastočný* alebo *úplný nesúhlas* vyjadrili respondenti v 9,8% odpovedí. Stanovisko nezaujala celá tretina študentov, ktorí sa zúčastnili hodnotenia. V tejto oblasti hodnotenia zaznamenávame v porovnaní s minulým akademickým nárast spokojnosti študentov.

Tab. 16 *V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností.* (572 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	167/24	191	33,4
Čiastočne súhlasím	34/0	34	5,9
Čiastočne nesúhlasím	9/8	17	3
Úplne nesúhlasím	22/15	37	4,5
Neviem	235/58	293	51,2

Graf 16 *V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností.*



K otázke dostatočného sprístupnenia špeciálneho vybavenia a odborných miestností sme zaznamenali vysoké percento odpovedí, keď študenti *nevedeli* zaujať jasný postoj – 51,2% odpovedí. Hoci je toto percento nerozhodnej odpovede v porovnaní s minulým akademickým rokom nižšie (41,3%), je vysoko pravdepodobné, že stále odráža skutočnosť, že väčšina fakultou ponúkaných študijných programov nevyžaduje špeciálne vybavené miestnosti. *Úplnú* alebo *čiastočnú spokojnosť* vyjadrili študenti v 39,3% odpovedí.

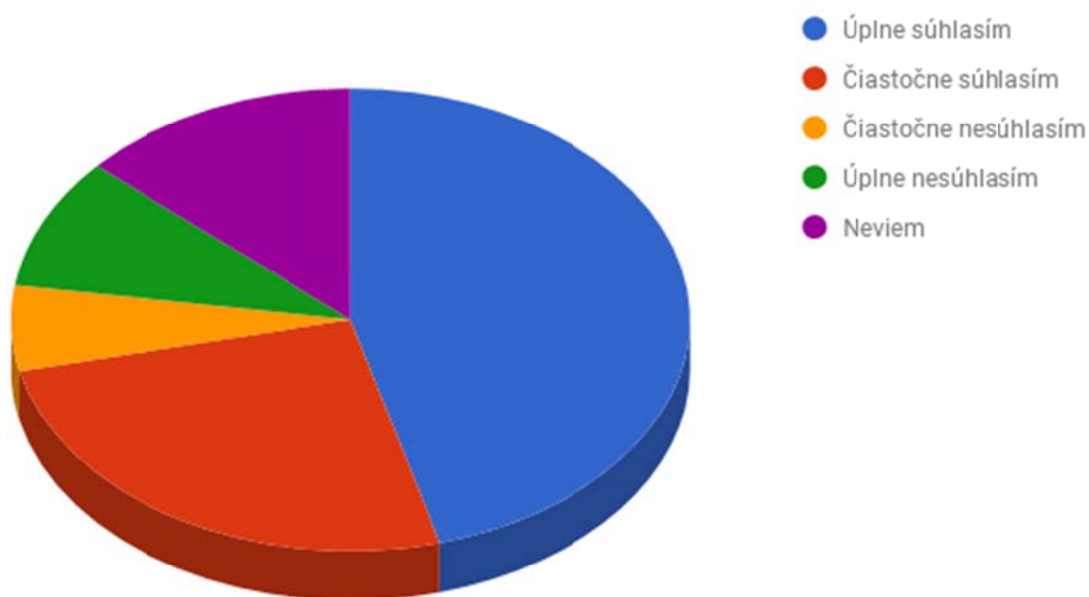
VI. OSOBNÝ ROZVOJ

Oblasť osobného rozvoja študenta vzhľadom na absolvovaný predmet mapovali v dotazníku tri otázky, ktoré boli zamerané na zdokonalenie vo vystupovaní a prezentovaní názorov, na schopnosť vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby a na zlepšenie komunikačných a argumentačných schopností študentov. Uvádzame opäť percentuálne vyhodnotenie odpovedí na jednotlivé otázky v tabuľkách a následné zobrazenie výsledkov v grafoch.

Tab. 17 *Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov.*
(588 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	210/59	269	45,7
Čiastočne súhlasím	129/22	151	25,7
Čiastočne nesúhlasím	32/3	35	6
Úplne nesúhlasím	45/9	54	9,2
Neviem	60/19	79	13,4

Graf 17 *Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov.*



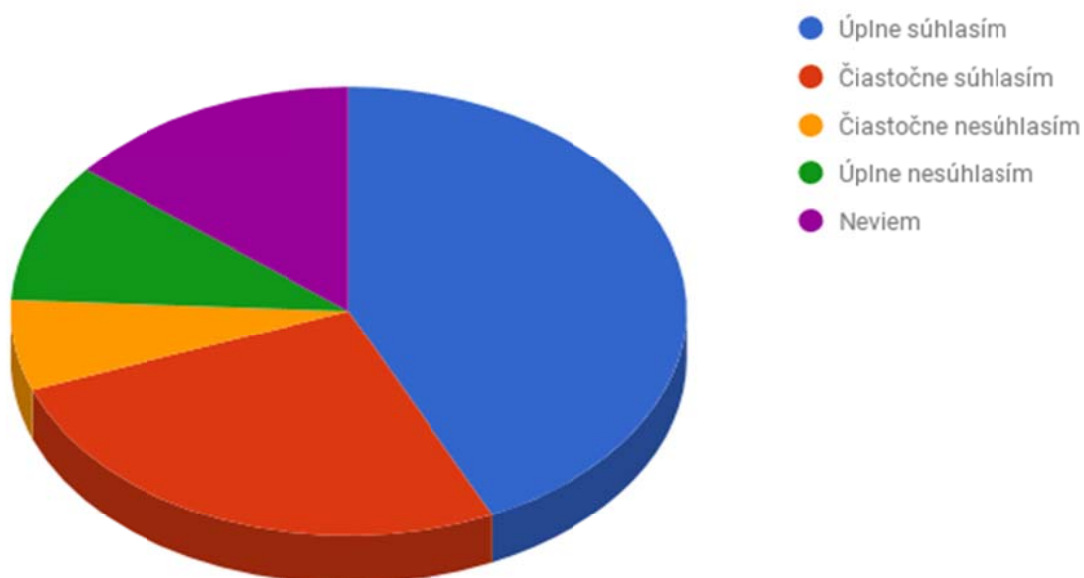
V rámci hodnotenia tejto otázky sa ukázalo, že najväčší podiel v odpovediach študentov predstavuje odpoveď *úplne súhlasím* (45,7%) a *čiastočne súhlasím* (25,7%). V 13,4% študenti nevedeli alebo nechceli na túto otázku odpovedať. Odpoveď *čiastočne nesúhlasím* sa vyskytla v 9,2% odpovedí a *úplne nesúhlasím* v 6% odpovedí. Z výsledkov vyplýva, že takmer tri štvrtiny

študentov sa počas vyučovania predmetu zlepšilo. V minulom akademickom roku bola *úplná* alebo *čiastočná spokojnosť* v tejto otázke vyjadrená v 68,2% odpovedí.

Tab. 18 *Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili.* (579 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	190/59	249	43
Čiastočne súhlasím	132/20	152	26,3
Čiastočne nesúhlasím	34/4	38	6,6
Úplne nesúhlasím	50/8	58	10
Neviem	63/19	82	14,1

Graf 18 *Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili.*

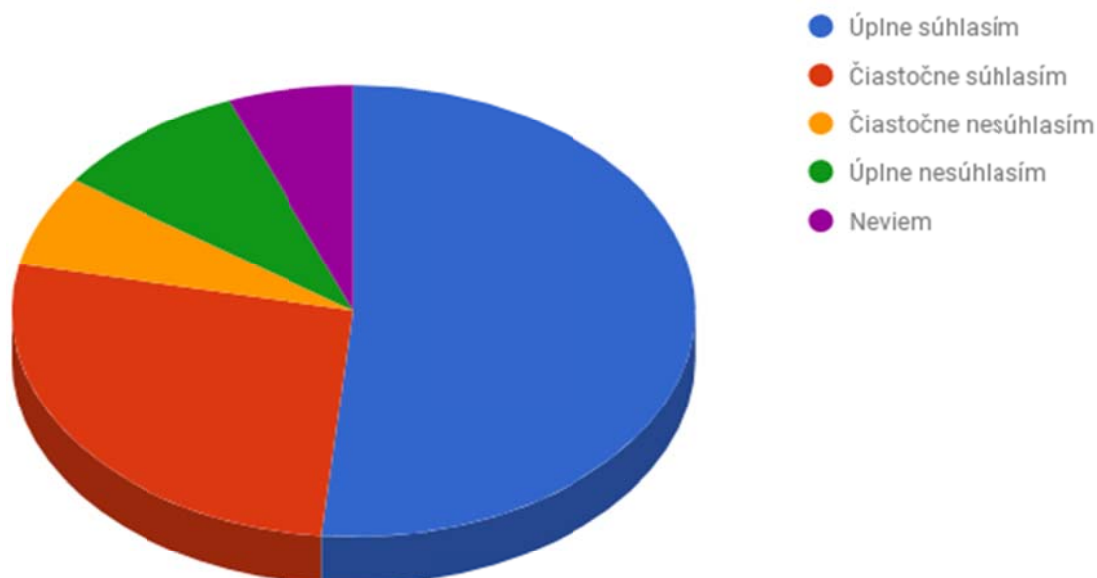


Pozitívnu reakciu študentov sme zaznamenali aj v oblasti zlepšenia komunikačných a argumentačných schopností študentov. Až 43% podiel odpovedí predstavovala možnosť *úplne súhlasím*, druhou najčastejšou odpoveďou bolo *čiastočne súhlasím* s 26,3% podielom. Výrazne menšie zastúpenie mali odpovede *neviem* (14,1%), *úplne nesúhlasím* (10%) a *čiastočne nesúhlasím* (6,6%). V porovnaní s akademickým rokom 2015/2016 zaznamenávame nárast úplnej alebo čiastočnej spokojnosti (zo 65,1% na 69,3% súhlasných odpovedí študentov).

Tab. 19 Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby. (573 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	221/74	295	51
Čiastočne súhlasím	134/20	154	26,9
Čiastočne nesúhlasím	34/3	37	6,5
Úplne nesúhlasím	45/8	53	9,2
Neviem	30/4	34	5,9

Graf 19 Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby



Viac než polovica odpovedí na otázku, či po absolvovaní predmetu dokážu respondenti vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby, bola *úplne súhlasím* – 51%. Po nej nasledovala odpoveď *čiastočne súhlasím* – 26,9%. S výrazným rozdielom zaostávali odpovede *úplne nesúhlasím* (9,2%), *čiastočne nesúhlasím* (6,5%) a *neviem* (5,9%). V porovnaní s minulým akademickým rokom konštatujeme nárast celkovej spokojnosti študentov v rámci hodnotenia tejto oblasti zo 72,9% na 77,9%.

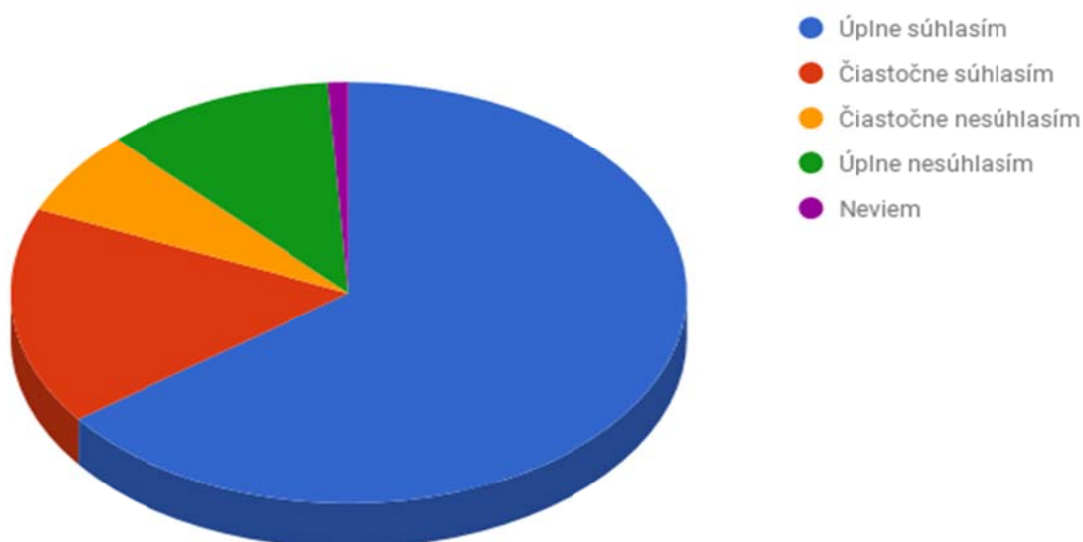
VII. CELKOVÉ HODNOTENIE

V rámci celkového hodnotenia sa študenti mali vyjadriť k tomu, do akej miery boli spokojní s výučbou predmetu. Konkrétne percentuálne údaje uvádzame v tabuľke a zobrazenie v grafe.

Tab. 20 *S výučbou predmetu som bol spokojný.* (615 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
Úplne súhlasím	310/89	399	64,8
Čiastočne súhlasím	92/11	103	16,7
Čiastočne nesúhlasím	34/6	40	6,5
Úplne nesúhlasím	59/9	68	11
Neviem	4/2	6	1

Graf 20 *S výučbou predmetu som bol spokojný.*



Celkové hodnotenie výučby a pedagóga jednotlivých predmetov vyšlo pozitívne, keďže vo vyše 80% odpovedí študentov bola respondentmi deklarovaná *úplná spokojnosť* (64,8%) a *čiastočná spokojnosť* (16,7%). Negatívnych odpovedí bolo približne 17%, keď so spokojnosťou výučby *čiastočne nesúhlasilo* 6,5% a *úplne nesúhlasilo* 11% študentov. Odpoveď *neviem* volilo 1% respondentov. Oproti výsledkom celkového hodnotenia spokojnosti v ak. roku 2015/2016 (80,9% odpovedí vyjadrujúcich *úplnú* alebo *čiastočnú spokojnosť*) konštatujeme iba nepatrne lepší výsledok hodnotenia (81,5%).

VIII. NÁVRHY A POSTREHY

Súčasťou dotazníka bola aj otvorená otázka, v ktorej študenti mohli uviesť svoje návrhy a postrehy súvisiace s výučbou na fakulte alebo univerzite. Zo sumarizácie výsledkov však konštatujeme, že na túto otázku reagovalo iba 25 študentov, čo je pomerne nízky počet na vyvodenie akýchkoľvek všeobecne platných záverov.

Študenti sa vo svojich návrhoch a postrehoch zamerali na pripomienky k spôsobu výučby pedagógov, ich komunikáciu a tiež pomerne málo konzultačných hodín. Pripomienky boli uvádzané aj vo vzťahu k aktuálnosti prednášok a spravodlivému udeľovaniu hodnotenia. Rovnako tlmochli potrebu aktualizovania a praktických stránok jednotlivých študijných programov. Študenti však boli kritickí aj voči vlastnému prístupu k štúdiu a verbalizovali potrebu aktívnejšieho prístupu. Pripomienky boli adresované aj smerom k zlepšeniu vybavenosti miestností, ako aj k lepšej organizácii rozvrhových aktivít. Študenti by ocenili väčšiu voľnosť pri tvorbe vlastného študijného plánu, ktorý by umožnil špecifickejšie zameranie študenta.

Sumarizácia výsledkov a závery

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi predstavuje spätnú väzbu, ktorej úlohou má byť skvalitňovanie výučby na Filozofickej fakulte UKF v Nitre. Už po tretíkrát bola dotazníkom v elektronickej podobe zisťovaná nielen celková spokojnosť študentov s výučbou a pedagógmi, ale predmetom hodnotenia boli aj čiastkové kľúčové oblasti výučby a prístupu pedagógov. Z dôslednej analýzy výsledkov dotazníkového hodnotenia možno vyvodit' nasledujúce závery.

Percentuálny podiel odpovedí na jednotlivé otázky bol vyšší ako v predchádzajúcich troch akademických rokoch. Pre úplnosť uvedieme, že zatiaľ čo v akademickom roku 2015/2016 boli jednotlivé položky dotazníka zodpovedané v priemere 351-krát, v akademickom roku 2016/2017 to bolo v priemere až 797-krát, čo predstavuje viac ako dvojnásobný nárast odpovedí a študentov zapojených do hodnotenia. Záujem študentov tak zvyšuje objektivitu samotného hodnotenia.

Môžeme konštatovať, že takmer v 88% odpovedí študenti označili, že si preštudovali obsah, spôsob, cieľ výučby a hodnotenie predmetu, ktorý ponúka informačný list predmetu dostupný v AIS. Konštatujeme, že študenti sa z roka na rok viac zaujímajú o obsah a podmienky absolvovania predmetu, ktoré sú zverejnené v AIS.

79% odpovedí študentov dokazuje *úplnú* alebo *čiasťočnú spokojnosť* s výučbou predmetov a s kvalitou prednášok. Študenti sú spokojní aj s hodnotením a spätnou väzbou, kde sa ich odpovede pohybujú na škále úplnej alebo čiastočnej spokojnosti v 80%, a to v oblasti dostatočného vysvetlenia podmienok a kritérií hodnotenia predmetov, ako aj v celkovej spätnej väzby zo strany vyučujúcich. V takmer 81% odpovedí študenti prejavili spokojnosť alebo čiastočnú spokojnosť s komunikáciou s vyučujúcimi a s ich odpoveďami na otázky. V 79% spokojnosť prevláda aj v oblasti dodržiavania rozvrhu a celkového vedenia predmetov. Percento *úplnej* alebo *čiasťočnej spokojnosti* v týchto štyroch blokoch hodnotenia je v priemere rovnaké alebo o niečo nižšie v porovnaní s výsledkami hodnotenia v minulom akademickom roku.

Nižšie percento *úplnej* alebo *čiasťočnej spokojnosti* sa v dotazníkovom hodnotení opäť ukazuje v súvislosti so študijnými možnosťami, ktoré sa týkajú služieb univerzitnej knižnice a možnosťou využívania špecializovaných miestností (v priemere takmer 50%). V tomto bloku hodnotenia však evidujeme vyššie percento tých odpovedí, kde študenti nevedeli k tejto otázke zaujať stanovisko. Treba ale dodať, že väčšina študijných programov realizovaných na fakulte, si

nevyžaduje špecializované priestory a vybavenie. Tam, kde takéto možnosti sú, by mali byť študenti o možnosti využívania vybavenia a miestností informovaní zo strany svojej katedry.

Väčšia študentov je *spokojných* alebo *čiastočne spokojných* so svojim osobným rozvojom, ktorý na fakulte dosahujú prostredníctvom hodnotenej výučby a prístupu pedagógov (takmer 73% kladných odpovedí).

V otvorenej otázke prejavili študenti záujem o väčšiu možnosť voľby predmetov podľa ich špecifických záujmov a zamerania, ako aj o ďalšie prepájanie teoretických poznatkov s praxou. Na túto otázku však reagovalo iba 25 študentov. Viacerí z nich sa pritom vyjadrovali ku konkrétnym pedagógom alebo predmetom, menší počet ku všeobecným nedostatkom a problémom. Spokojnosť alebo čiastočná spokojnosť s celkovou výučbou predmetov bola vyjadrená v 81,5% odpovedí hodnotiacich študentov, čo je iba mierny nárast v porovnaní s minulým akademickým rokom (80,9%).

Hoci v hodnotenom akademickom roku konštatujeme zvýšený záujem o hodnotenie výučby a pedagógov zo strany študentskej časti Filozofickej fakulty UKF v Nitre, stále to nie dostatočná vzorka respondentov na to, aby bolo možné výsledky hodnotenia zovšeobecniť. Napriek propagácii a agitácii k vyjadreniu sa zo strany študentov prostredníctvom študijných skupín, ktoré zástupcovia študentov okrem informácií e-mailom a na sociálnych sieťach informovali aj osobne, stále zostáva veľké percento študentov, ktorí k hodnoteniu nepristúpili. Zvyšujúca sa účasť študentov na dotazníkovom prieskume poskytuje hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi istú spätnú väzbu v procese skvalitňovania výučby. Keďže tak ako minulý rok hodnotili iba tí študenti, ktorí skutočne chceli, výsledky sa dajú považovať za názor aktívnej časti študentskej akademickej obce.

V Nitre, 10.11.2017

doc. PhDr. Jarmila Jurová, PhD.
prodekanka pre vzdelávanie v interných formách štúdia
FF UKF v Nitre

Mgr. Lucia Valková
AS FF UKF v Nitre