

**Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte
Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
v akademickom roku 2014/2015**

Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2014/2015 bolo vykonané v súlade s §87 a zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Smernicou č. 11/2012 Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Študent má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov. V akademickom roku 2014/15 bola zmenená forma hodnotenia z papierovej na elektronickú, čo umožnilo študentom hodnotiť všetky absolvované predmety.

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi je už zaužívaným nástrojom na meranie kvality vzdelávacej inštitúcie. Na základe takéhoto hodnotenia je omnoho jednoduchšie smerovať k neustálemu zlepšovaniu kvality vzdelávania, ale i k zavedeniu istej korektnosti vzťahov medzi univerzitou, pedagógmi a študentmi, a taktiež začleneniu študentov do chodu a vnútorných procesov univerzity.

Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi bolo zistiť mieru spokojnosti študentov s výučbou na fakulte. Po minulé roky bolo hodnotenie vykonávané prostredníctvom dotazníka v papierovej podobe, ktorý vznikol ako čiastkový výstup projektu Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov. V tomto akademickom roku bol použitý rovnaký dotazník, avšak v elektronickej podobe.

Študenti nehodnotili iba vybraných pedagógov na pracoviskách fakulty a kvalitu výučby ich predmetov, ale po prvýkrát mali možnosť hodnotiť každého pedagóga, ktorý ich vyučoval predošlý akademický rok. Týkalo sa to interných aj externých študentov na FF UKF v Nitre. Hodnotenú tak bolo oveľa širšie spektrum pedagógov a predmetov. Dotazník pozostával z tematicky zoskupených škálovaných otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru súhlasu s výrokom na 5-stupňovej škále: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem.

Otázky boli zoradené do skupín tak, aby poskytlí obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok sa sústredili nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale boli zamerané aj na oblasť možného odborného rastu študentov, hodnotenie a zdokonalenie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj nadobudnutie schopností vyrovnáť sa s riešením rôznych úloh a zadaní.

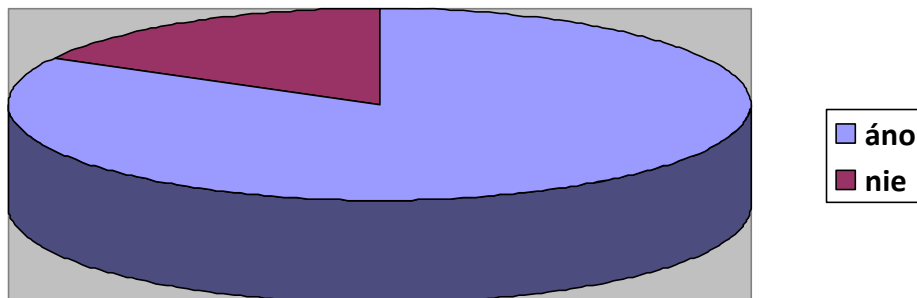
Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo 144 študentov interného štúdia, pričom najviac ich bolo z druhého ročníka bakalárskeho štúdia (46 študentov) a 23 študentov externého štúdia, pričom najviac ich bolo z druhého ročníka magisterského štúdia (7 študentov).

Výsledky hodnotenia

INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (653 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu	%
áno	457 / 83	540	82,7%
nie	102 / 11	113	17,3%



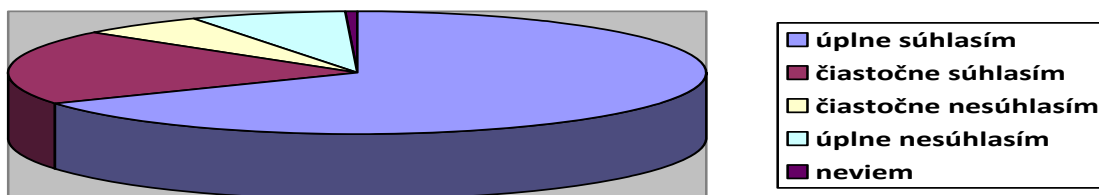
Viac ako 80% študentov, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, sa oboznámilo s obsahom, cieľmi a spôsobom výučby i hodnotenia predmetu prostredníctvom informačného listu, ktorý je dostupný v AIS.

I. VÝUČBA

Hodnotenie výučby na fakulte pozostávalo z troch otázok, v rámci ktorých mali študenti možnosť vyjadriť sa k zrozumiteľnosti vysvetľovania učebnej látky, k atraktivnosti jej podania a k inšpiratívnosti a podnetnosti hodín. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

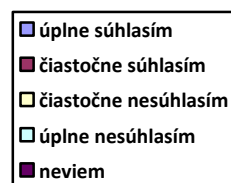
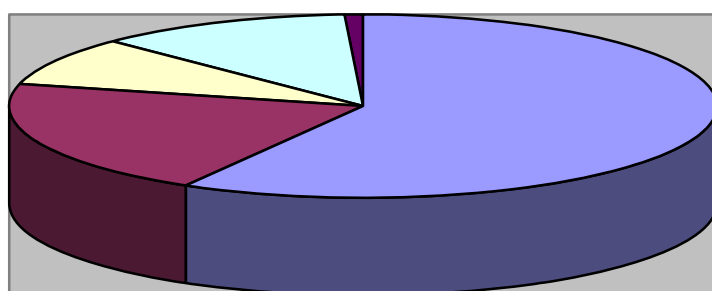
Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku. (562 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	323/52	375	66,8%
častočne súhlasím	100/10	110	19,5%
častočne nesúhlasím	23/10	33	5,9%
úplne nesúhlasím	36/5	41	7,3%
neviem	3/0	3	0,5%



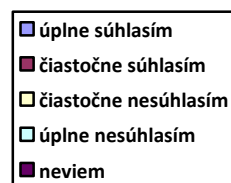
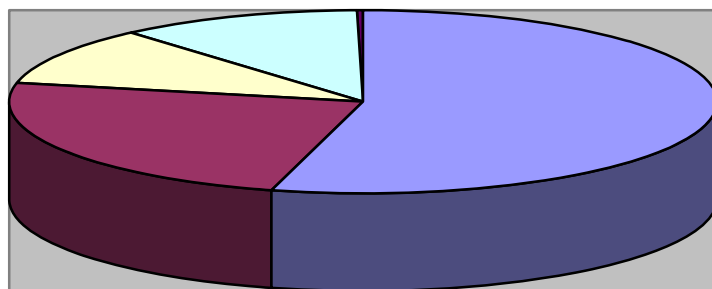
Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem. (536 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	272/40	312	58,2%
čiastočne súhlasím	96/15	111	20,6%
čiastočne nesúhlasím	43/4	47	8,8%
úplne nesúhlasím	53/9	62	11,6%
neviem	4/0	4	0,8%



Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (497 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	224/46	270	54,3%
čiastočne súhlasím	107/13	120	24,1%
čiastočne nesúhlasím	46/5	51	10,3%
úplne nesúhlasím	50/4	54	10,9%
neviem	2/0	2	0,4%



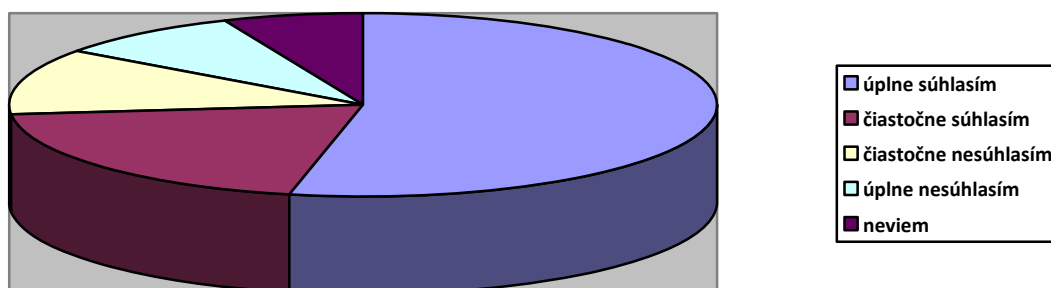
Väčšina respondentov vyjadrila spokojnosť s mierou zrozumiteľnosti vysvetľovanej látky (86,3%), ako aj s kvalitou prezentovania a vysvetľovania učebnej látky (78,8%). 78,4% odpovedí deklarovalo spokojnosť resp. čiastočnú spokojnosť s podnetnosťou a inšpiratívnosťou hodín. Z takmer štvrtiny odpovedí však vyplýva, že niektorí študenti nevnímajú hodiny ako podnetné, inšpirujúce a zaujímavé.

II. HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Hodnotenie a spätná väzba v rámci výučby na fakulte bolo obsiahnuté v štyroch otázkach, ktoré mapovali adekvátnosť vysvetľovania kladov a záporov práce študenta a prístup k hodnoteniu, spätnú väzbu zo strany vyučujúceho, včasné oboznámenie s podmienkami a kritériami hodnotenia predmetu, ako aj jeho objektívnosť. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

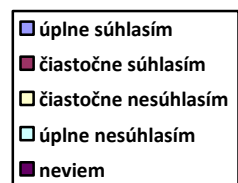
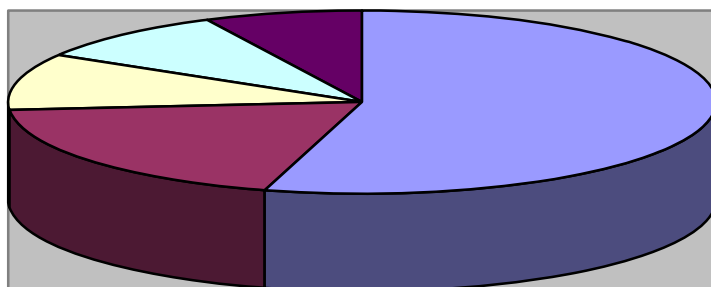
Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení. (443 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	207/29	236	53,3%
čiastočne súhlasím	80/9	89	20,1%
čiastočne nesúhlasím	38/14	52	11,7%
úplne nesúhlasím	32/5	37	8,4%
neviem	22/7	29	6,5%



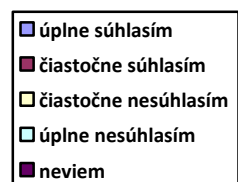
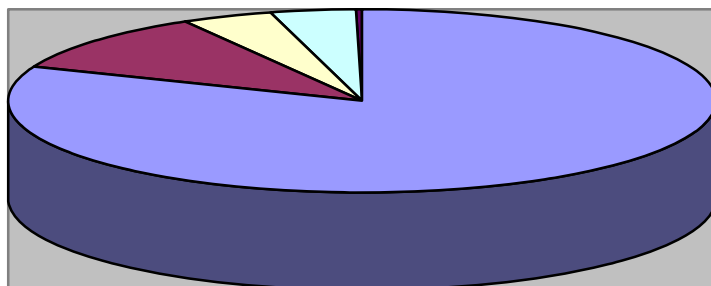
Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil/a, čo mi nebolo jasné. (469 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	235/20	255	54,4%
čiastočne súhlasím	75/16	91	19,3%
čiastočne nesúhlasím	32/15	47	10,0%
úplne nesúhlasím	35/7	42	9%
neviem	29/5	34	7,3%



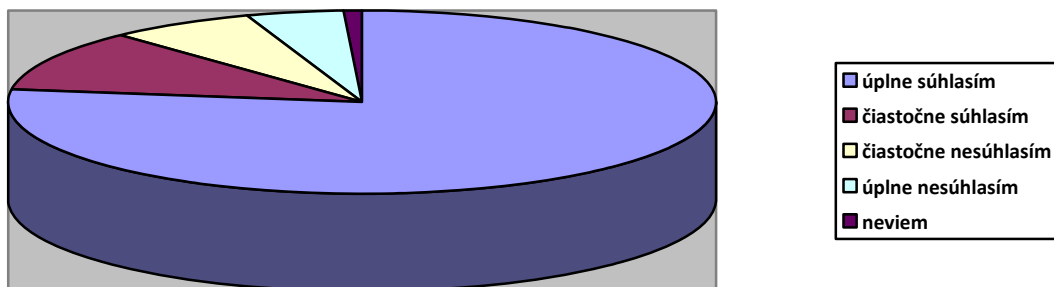
Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu. (483 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	346/46	392	81,2%
čiastočne súhlasím	32/18	50	10,4%
čiastočne nesúhlasím	19/1	20	4,1%
úplne nesúhlasím	18/1	19	3,9%
neviem	1/1	2	0,4%



Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (485 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	330/44	374	77,1%
čiastočne súhlasím	41/12	53	10,9%
čiastočne nesúhlasím	25/7	32	6,6%
úplne nesúhlasím	20/2	22	4,5%
neviem	2/2	4	0,8%



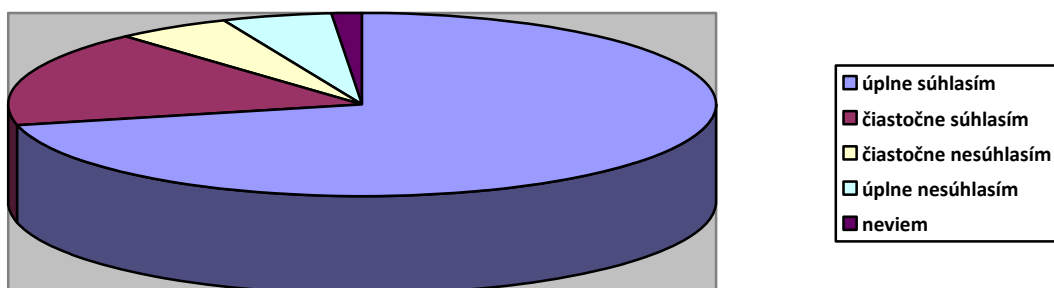
Na základe prezentovaných výsledkov môžeme konštatovať, že veľká väčšina študentov je s hodnotením a spätnou väzbou od pedagógov spokojná. Spokojnosť resp. čiastočná spokojnosť s adekvátnosťou vysvetlenia podmienok hodnotenia a s hodnotením samotným je deklarovaná v 73,4% odpovedí. 73,7% odpovedí vypovedá o spokojnosti so spätnou väzbou a až 91,6% odpovedí sa viaže na spokojnosť s včasným vysvetlením podmienok a kritérií hodnotenia. Súhlas resp. čiastočný súhlas s objektivitou hodnotenia bol vyjadrený v 88% odpovedí. 8 – 11,1% študentov je menej spokojných alebo nespokojných s jednotlivými oblasťami hodnotenia a spätnej väzby zo strany pedagógov.

III. KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČUJÚCIM

Kontakt a komunikáciu s vyučujúcim hodnotili študenti v dvoch otázkach, ktoré boli zamerané na mieru a kvalitu komunikácie a na jej promptnosť a efektívnosť zo strany vyučujúceho. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

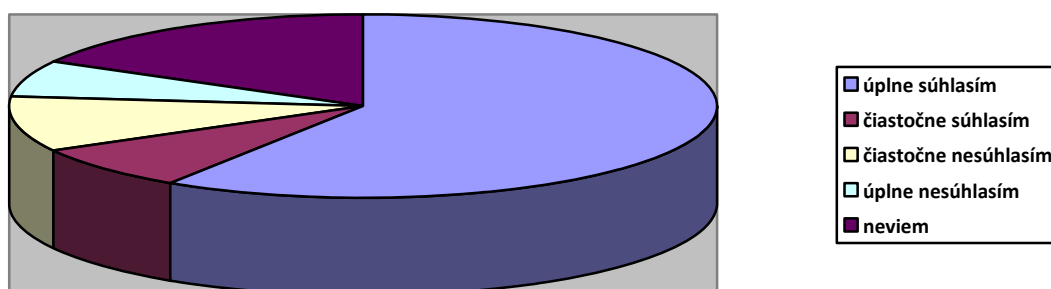
Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky. (415 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	262/34	296	71,3%
častočne súhlasím	49/22	71	17,1%
častočne nesúhlasím	19/2	21	5,1%
úplne nesúhlasím	19/2	21	5,1%
neviem	5/1	6	1,4%



Ked' to bolo potrebné, komunikácia (email, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna. (453 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	240/28	268	59,2%
čiastočne súhlasím	32/3	35	7,7%
čiastočne nesúhlasím	22/2	44	9,7%
úplne nesúhlasím	24/5	29	6,4%
neviem	55/22	77	17%



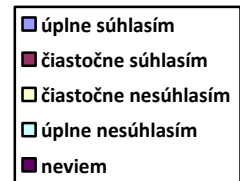
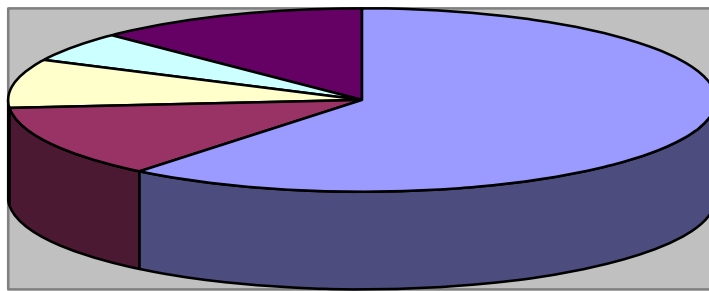
V oblasti komunikácie s vyučujúcimi je väčšina študentov spokojná alebo čiastočne spokojná s jej úrovňou (88,4% a 66,9%). Zaujímavé je zistenie, že až v 17% odpovedí sa študenti nevedeli vyjadriť k promptnosti a efektívnosti komunikácie s pedagógom.

IV. ROZVRH A VEDENIE HODÍN

Hodnotenie vedenia hodín na fakulte pozostávalo z troch otázok, v rámci ktorých mali študenti možnosť vyjadriť sa k efektívnosti využitia času na odborné vzdelávanie v rámci predmetu, k dodržiavaniu harmonogramu akademického roka a rozvrhu zo strany vyučujúceho a na včasnú informovanosť o prípadných zmenách. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

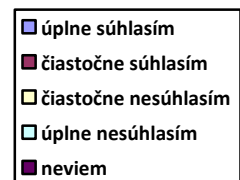
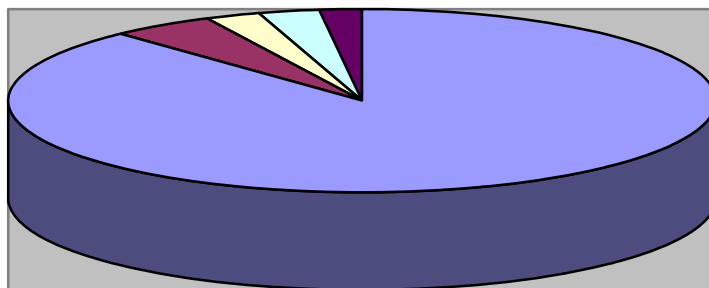
Predmet bol vedený dobre: Pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdávanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok. (485 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	254/41	295	60,8%
čiastočne súhlasím	55/7	62	12,8%
čiastočne nesúhlasím	34/8	42	8,7%
úplne nesúhlasím	20/5	25	5,2%
neviem	6/1	61	12,5%



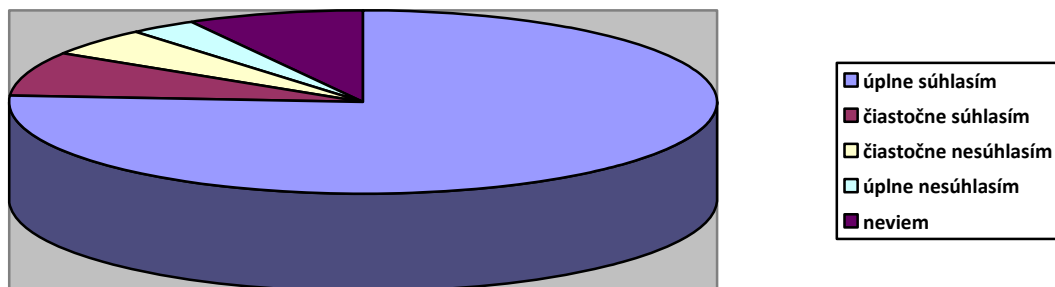
Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu. (435 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	327/56	383	88,1%
čiastočne súhlasím	19/2	21	4,8%
čiastočne nesúhlasím	6/4	10	2,3%
úplne nesúhlasím	12/0	12	2,8%
neviem	8/1	9	2%



Na prípadné zmeny som bol/a upozornený/á vždy v dostatočnom predstihu. (431 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	300/28	328	76,1%
čiastočne súhlasím	33/1	34	7,9%
čiastočne nesúhlasím	16/5	21	4,9%
úplne nesúhlasím	12/1	13	3%
neviem	10/25	35	8,1%



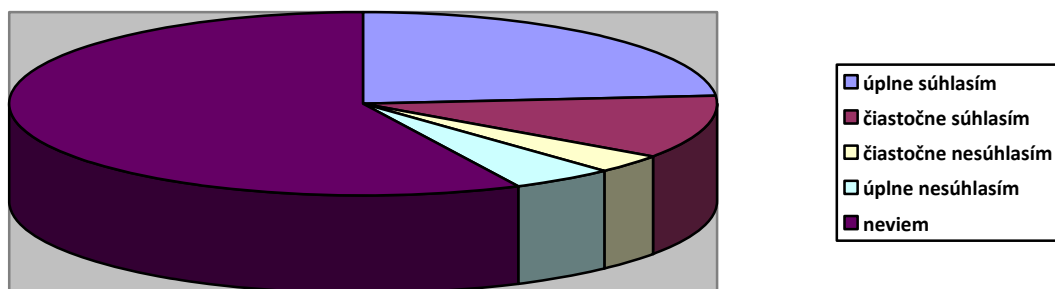
Aj v prípade rozvrhu a vedenia hodín možno pozorovať celkovú alebo čiastočnú spokojnosť zo strany študentov. Efektívne využitie času na výučbu identifikujeme v prípade 73,6% odpovedí (úplne súhlasím + čiastočne súhlasím), harmonogram a rozvrh podľa študentských výpovedí je dodržiavaný k spokojnosti 92,9% z nich a celkom 84% odpovedí deklarovalo spokojnosť alebo čiastočnú spokojnosť s upozornením na predčasné zmeny v rozvrhu. Zaujímavé je znova pomerne vysoké percento tých, ktorí sa nevedeli vyjadriť k problematike úrovne a spôsobu vedenia hodín (12,5 % a 8,1% odpovedí).

V. ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI

Študijné možnosti boli predmetom hodnotenia v piatom bloku dotazníka. Študenti sa vyjadrovali k možnostiam prístupu k špecializovaným učebniam, ku kvalite služieb Univerzitnej knižnice a k IT zdrojom a zariadeniam. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

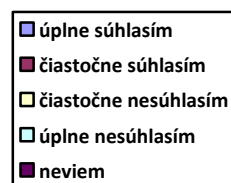
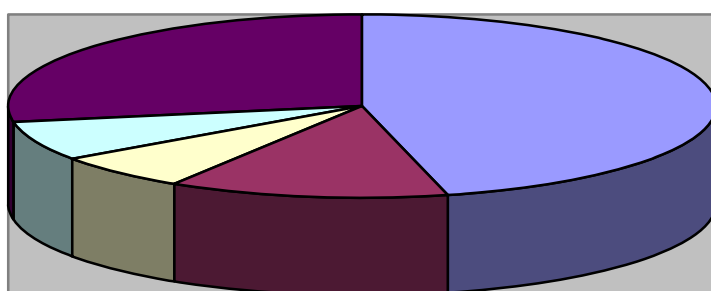
V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností. (389 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	88/4	92	23,7%
čiastočne súhlasím	42/1	43	11,1%
čiastočne nesúhlasím	13/0	13	3,3%
úplne nesúhlasím	16/2	18	4,6%
Neviem	185/38	223	57,3%



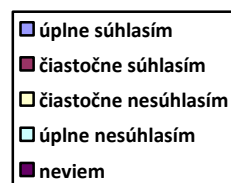
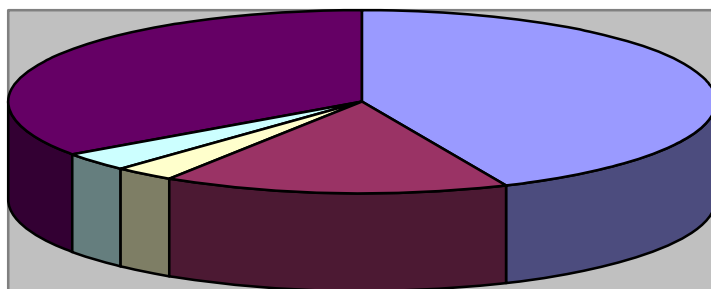
Služby a možnosti Univerzítnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce. (408 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	159/29	188	46,1%
čiastočne súhlasím	47/5	52	12,8%
čiastočne nesúhlasím	26/0	26	6,4%
úplne nesúhlasím	25/4	29	7,1%
Neviem	92/21	113	27,7%



V prípade potreby som mal/a prístup k IT a zdrojom a zariadeniam. (391 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	154/15	169	43,2%
čiastočne súhlasím	61/1	62	15,9%
čiastočne nesúhlasím	11/0	11	2,8%
úplne nesúhlasím	12/1	13	3,3
neviem	108/28	136	34,8%



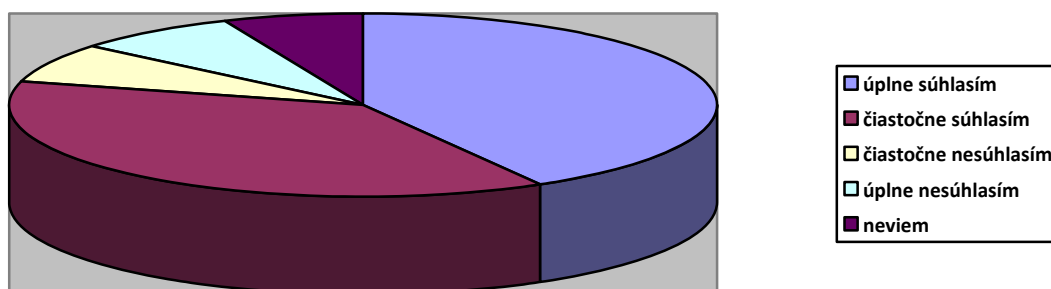
Väčšina študentov sa vyjadrila, že nevie, či by im v prípade potreby bol umožnený prístup do odborne vybavených miestností (57,3% odpovedí) a vysoké je aj percento nerozhodných odpovedí v prípade služieb a možností Univerzitetnej knižnice (27,7%) a prístupu k IT a zdrojom a zariadeniam (34,8%) . Poukazuje to nielen na rezervu v informovanosti študentov o možnosti využívať špeciálne vybavenie univerzity, ale domnievame sa, že najmä v prípade špecializovaných učebni sú výsledky aj odrazom skutočnosti, že väčšina študijných programov realizovaných na fakulte si nevyžaduje špeciálne priestory a vybavenie.

VI. OSOBNÝ ROZVOJ

Hodnotenie možnosti osobného rozvoja študenta prostredníctvom výučby na fakulte pozostávalo z troch otázok, v rámci ktorých mali študenti možnosť vyjadriť sa k miere nadobudnutia schopnosti samostatne riešiť problémy, komunikovať a argumentovať a k dosiahnutej úrovni vyjadrovania a prezentácie. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

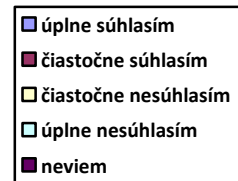
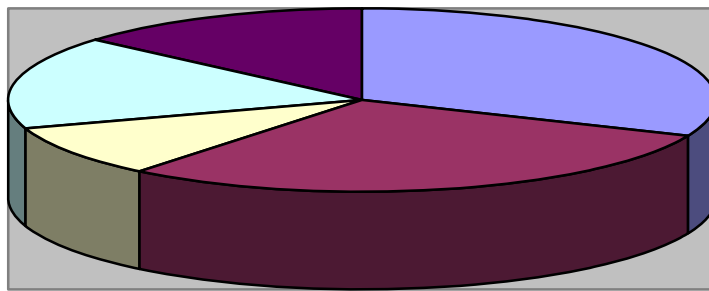
Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby. (400 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	152/15	167	41,8%
častočne súhlasím	130/20	150	37,5%
častočne nesúhlasím	23/4	27	6,7%
úplne nesúhlasím	28/3	31	7,7%
neviem	22/3	25	6,3%



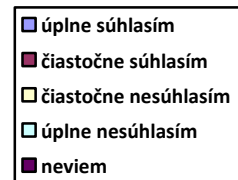
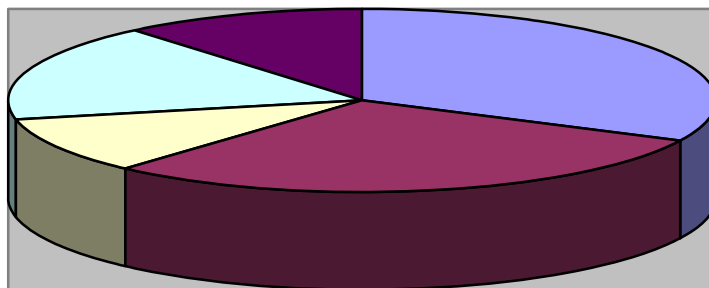
Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili. (391 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	106/17	123	31,5%
častočne súhlasím	106/9	115	29,4%
častočne nesúhlasím	35/0	35	9%
úplne nesúhlasím	61/3	64	16,4%
neviem	39/15	54	13,7%



Vďaka predmetu som sa zdokonalil/a vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov. (402 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	104/26	130	32,3%
čiastočne súhlasím	107/11	118	29,4%
čiastočne nesúhlasím	40/0	40	10%
úplne nesúhlasím	61/8	69	17,2%
neviem	33/12	45	11,2%

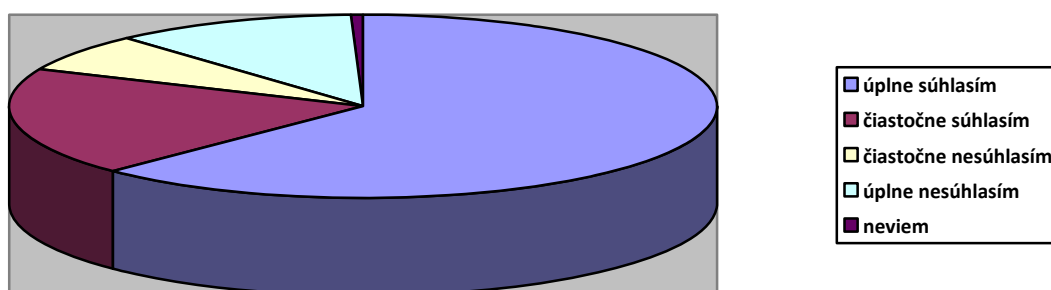


I keď väčšina študentov vyjadrila názor, že im absolvovanie predmetu pomohlo v ich osobnom rozvoji, vo viac ako tretine odpovedí študenti nevnímajú zdokonalenie svojich komunikačných a prezentačných schopností ako dostatočné.

VII. CELKOVÉ HODNOTENIE

S výučbou predmetu som bol/a spokojný/á. (433 odpovedí)

	počet odpovedí (IŠ/EŠ)	spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne súhlasím	233/38	271	62,6%
častočne súhlasím	73/10	83	19,1%
častočne nesúhlasím	25/4	29	6,7%
úplne nesúhlasím	39/9	48	11,1%
neviem	2/0	2	0,5%



Na základe hore uvedených výsledkov možno konštatovať, že 81,7% odpovedí vyjadruje spokojnosť alebo čiastočnú spokojnosť s výučbou hodnoteného predmetu a pedagóga.

VIII. NÁVRHY A POSTREHY

Súčasťou dotazníka pre študentov bola aj v tomto akademickom roku otvorená otázka, v ktorej mali opýtaní možnosť slovne vyjadriť návrhy a postrehy, ktoré by podľa ich názoru mohli zlepšiť štúdium na fakulte, resp. univerzite. Vo všeobecnosti sa ku konkrétnym pedagógom vyjadrovali zriedka a ich pripomienky smerovali skôr k systémovým problémom. Je prirodzené, že v tejto časti sa objavujú skôr vyjadrenia k tomu, čo študenti vnímajú ako problematické, avšak mnohí z nich využili tento priestor aj na vyjadrenie spokojnosti s výučbou a pedagógmi. Najčastejšie sa opakujúce pripomienky možno zhrnúť nasledovne:

Pozitíva:

- veľa zaujímavo podaných informácií;
- odborne erudovaní prednášajúci;
- kvalitní vyučujúci;
- objektívne hodnotenia;
- ochota vyučujúcich odpovedať na každú otázku;
- spokojnosť s prístupom pedagógov, s hodnotením a s celkovým priebehom výučby;
- spokojnosť s priebehom a organizáciou externého štúdia.

Negatíva:

- nespokojnosť s prístupom niektorých pedagógov k výučbe a študentom (nezaujímavý výklad, málo empatický prístup a pod.);
- chýbajúca možnosť individuálneho študijného plánu v špecifických prípadoch (tehotenstvo, materstvo a pod.);
- nespokojnosť s mierou byrokracie sporejnej so štúdiom;

- požiadavka na väčšiu ponuku praktických predmetov;
- hodnotenie v súlade s deklarovaným spôsobom ukončenia („skutočné priebežné hodnotenie“);
- vyššie oceňovanie aktivity študenta počas štúdia;
- časovo problematický presun v rámci budov, v ktorých sa realizuje výučba;
- požiadavka na koordináciu rozvrhov (prekrývanie rozvrhových akcií, medzery v rozvrhu, večerné hodiny a pod.);
- požiadavka na väčšiu ponuku výberových predmetov;
- rozdiely v náročnosti predmetov;
- nejednotná úroveň cudzieho jazyka v skupine;
- kvalita výučby a pedagógov na jednom zo študijných programov;
- nedostatok interaktívneho spôsobu výučby.

Záver:

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi predstavuje významnú spätnú väzbu v procese skvalitňovania výučby na Filozofickej fakulte UKF v Nitre. Dotazníkom v elektronickej podobe bola zisťovaná nielen celková spokojnosť študentov s výučbou a pedagógmi, ale predmetom hodnotenia boli aj čiastkové kľúčové oblasti výučby a prístupu pedagógov. Z predchádzajúcej analýzy výsledkov dotazníkového hodnotenia možno vyvodiť nasledujúce závery.

V oblasti výučby prejavili študenti celkovú spokojnosť s vysvetľovaním učebnej látky z hľadiska zrozumiteľnosti, ako aj so spôsobom jej prezentovania a inšpiratívnosťou hodín. Študenti oceňujú najmä zaujímavu podané informácie a vysokú odbornosť pedagógov. Isté rezervy vidia v prístupe zo strany niektorých pedagógov a tiež v nemožnosti využívania individuálneho študijného plánu, čo špecifikovali v odpovediach v rámci otvorenej otázky.

Prístup k hodnoteniu zo strany pedagógov považujú študenti v prevažnej miere za férový, spätnú väzbu za adekvátnu. Oceňujú najmä včasné vysvetlenie podmienok a kritérií hodnotenia a objektivnosť hodnotenia zo strany pedagógov. Nedostatky, ktoré študenti vnímajú v danej oblasti, sa spájajú so spôsobom priebežného hodnotenia, ako aj s pocitom nedostatočného ocenenia aktivity študentov počas semestra.

Kontakt a komunikáciu s vyučujúcim počas akademického roka označili študenti v prevažnej miere za postačujúci. Pozitívne hodnotia ochotu pedagógov odpovedať na otázky, uvítali by však vyššiu mieru empatie zo strany vyučujúcich. Pomerne vysoké percento respondentov sa však k danej oblasti nevedelo vyjadriť.

S rozvrhom a vedením hodín sú študenti tiež pomerne spokojní. Hodiny prebiehajú podľa aktuálneho rozvrhu a čas na výučbu je využitý efektívne. Vyučujúci dodržia harmonogram akademického roka a na prípadné zmeny upozorňujú študentov v dostatočnom časovom predstihu. Za problematické v súvislosti s rozvrhom považujú študenti nedostatok času na presun medzi jednotlivými budovami v rámci prestávok medzi blokmi výučby, ako aj medzery či prekrývanie nasadených blokov v rozvrhu.

K študijným možnostiam na fakulte a univerzite sa viacerí študenti nevedeli adekvátne vyjadriť. Niektorí vyjadrili spokojnosť s prístupom k špecializovaným a odborným učebniam, no ich odpovede sa líšili v závislosti od konkrétneho študijného programu. Väčšina študijných programov realizovaných na fakulte si totiž nevyžaduje špecializované priestory a vybavenie. Rezervy vidia študenti napríklad v nedostatku interaktívneho spôsobu vyučovania.

Posúdenie miery vplyvu výučby na celkový rozvoj osobnosti vrátane komunikačných a argumentačných schopností je pre študentov problematické. Hoci väčšina z odpovedí naznačuje spokojnosť alebo čiastočnú spokojnosť s rozvojom osobnosti vďaka výučbe, študenti prejavili záujem o väčšiu možnosť voľby predmetov podľa ich špecifických záujmov a zamerania, ako aj o ďalšie prepájanie teoretických poznatkov s praxou.

Z realizovaného hodnotenia výučby a pedagógov na Filozofickej fakulte UKF v Nitre v akademickom roku 2014/2015 vyplýva 81,7% spokojnosť s hodnotenými oblasťami výučby a s prístupom hodnotených pedagógov.

Študenti mali vďaka elektronicke sprístupnenému hodnoteniu možnosť vyjadriť sa ku každému absolvovanému predmetu a vyučujúcemu, čo ocenili aj zástupcovia študentov v orgánoch fakulty a univerzity. Napriek tejto zmene bola pomerne nízka účasť študentov na hodnotení, čo možno pripisovať tomu, že aj napriek uisteniu, že hodnotenie je anonymné, mnoho študentov nedôverovalo

systemu. Istou bariérou je aj obmedzené užívateľské rozhranie systému AIS, ktorý, podľa vyjadrenia zástupcov študentskej časti akademickej obce, svojou komplikovanosťou odrádza študentov od zdlhavej práce v tomto systéme.

Napriek tomu však poskytuje hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi významnú spätnú väzbu pre proces skvalitňovania výučby. V tomto akademickom roku sú výsledky hodnotenia o to významnejšie, že sa ho zúčastnili iba tí študenti, ktorí skutočne chceli, a výsledky hodnotenia tak môžeme považovať za názor aktívnej časti študentskej akademickej obce.

Prof. PaedDr. Bernard Garaj, CSc.
dekan FF UKF v Nitre